



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



**LATVIJAS
UNIVERSITĀTE**
ANNO 1919



PROFESIONĀLAJĀ IZGLĪTĪBĀ IESAISTĪTO
VISPĀRIZGLĪTOJOŠO MĀCĪBU PRIEKŠMETU PEDAGOGU
KOMPETENCES PAAUGSTINĀŠANA

Austra Avotiņa

Māksla kā kultūras izpausmes forma. 3.tēma.

UZDEVUMS

Materiāls izstrādāts

ESF Darbības programmas 2007. - 2013.gadam „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

prioritātes 1.2. „Izglītība un prasmes”

pasākuma 1.2.1. „Profesionālās izglītības un vispārējo prasmju attīstība”

aktivitātes 1.2.1.2. „Vispārējo zināšanu un prasmju uzlabošana”

apakšaktivitātes 1.2.1.1.2. „Profesionālajā izglītībā iesaistīto pedagogu

kompetences paaugstināšana”

Latvijas Universitātes realizētā projekta

„Profesionālajā izglītībā iesaistīto vispārīzglītojošo mācību priekšmetu pedagogu

kompetences paaugstināšana”

(Vienošanās Nr.2009/0274/1DP/1.2.1.1.2/09/IPIA/VIAA/003,

LU reģistrācijas Nr.ESS2009/88) īstenošanai.

Rīga, 2011

Teksts lasīšanai, pārdomām, interpretācijām un diskusijai - UZDEVUMI

avots: www.studija.lv -aprakstīts 2011. gada 25. februārī

Oriģinālajā tekstā (5.23), veidots pārskats par 2010. gada izstādēm. Tas ir plašs un skar daudzas kulturoloģiskas problēmas. Piemēram – kas ir kultūra, kas ir māksla, kas ir mākslas vērtība, kas ir nacionālā identitāte utt. 3. tēmas apguves nobeigumā vēlams veidot diskusiju “KAS NOTIEK MŪSDIENU MĀKSLĀ?”.

Pirmais solis: skolēni tiek apvienoti nelielās grupās. Katra grupa saņem jautājumus no tiem, kas šeit lejāk rakstīti (ja četras grupas – katrai četri jautājumi). Skolotāja aicina skolēnus veidot atbildes, izmantojot iepriekšējās stundās apgūto un dokumentos 5.11. - 5.16. un 5.18 – 5.21. iegūstamo informāciju.

Otrais solis: Tekstu (5.23) ieteicams sadalīt fragmentos darbam grupās ar attiecīgi iedalītajiem jautājumiem (jāpievērš uzmanība jautājumu secībai). Tiek apspriests teksts un tā atbilstība pašu idejām. Skolotāja aicina skolēnus - izvēlieties nelielu tēmas uzstādījumu un veidojiet savu pārdomu dialogu.

Trešais solis: diskusijā iegūtais jāizmanto prezentācijās, kuras skolēni gatavo par mūsdienu mākslas autoriem no www.artfacts.net (informācija uzdevumam pievienota dokumentā 5.04).

1. Vai mūsdienu glezniecībai skaidrojums ir vajadzīgs?
2. Vai cilvēks kļūst viedāks (gudrāks) ja apmeklē izstādes, ko tas varētu dot mūsdienu cilvēkam? Vai mūsdienu cilvēkam ir jāzina kas ir reālisms? Varbūt izstādes būtu jāapmeklē regulāri, bet kāpēc tas nenotiek? Kas ir tas, kas attur to darīt?
3. Kāpēc latvieši lepojas tieši ar Borisu Bērziņu?
4. Kas ir laba glezniecība – vai tai ir sakars ar mūsdienu sabiedrību un tās kultūrkompetences līmeni?
5. Kas ir zelts mūsdienās?
6. Lepnums, province, paradokss, mantojums – kā jūs saprotat šos jēdzienus? Kāds varētu būt šo jēdzienu konteksts ar mākslu?
7. Paškritikas trūkums, pārspīlēta pašpazemošanās – identitāte? Komentējiet lūdzu. Vai mākslas darbi, to aktualizācija un pieejamība varētu mainīt šīs galējības individa pasaules uztverē?
8. Kas ir ģēnija kults, vai tas var būt arhaisks?
9. Vai māksla ir intelektuālas diskusijas objekts – par ko varētu būt šī saruna?
10. Vai mākslas nošķiršanai no nemākslas jūsuprāt ir nozīme mūsdienu sabiedrībā? Vai kāds ilgojas pēc tāda nošķiruma un skaidrojuma? Kā jūs saprotat jēdzienu “intuitīva attieksme pret metodēm”?
11. Vai pasaules izziņa ir iespējama? Vai māksla palīdz šajā procesā?
12. Kāda Latvijas iedzīvotājiem “daļa” par pasaules mākslu? Vai ir svarīgi tai sekot, kāpēc?
13. Kas ir nacionālā identitāte mākslā?
14. Vai jūs piekrītat, ka “pilsoņu pienākums ir šīs (mākslas) vērtības iegādāties”, jeb arī tiešām “plašas tautas masas var mīlēt mākslu tikai pārpratuma pēc”?
15. Komentējiet izteikumu - *Allaž vilinoši pārņemt kaut ko gatavu, kas izaudzēts Rietumu modernisma ietekmē, – vai tas būtu kāds māksliniecisks paņēmieni vai krāšņs termins tekstā.*
16. Vai ir cerība pie horizonta un kāpēc vajadzētu doties uz Romu par desmit eiro?